

CLASE 06/09/2013

DEFINICIÓN (P, \leq) cpo

Diremos que $D \subseteq P$ es *decreciente* si para todo $x, z \in P$ se tiene $x \in D$ y $z \leq x \implies z \in D$.

$\mathcal{D}(P) = \{D \subseteq P : D \text{ es decreciente}\}$.

$\langle \mathcal{D}(P), \cup, \cap, \emptyset, P \rangle$. es ret. distributivo

\implies Dado un L reticulado distributivo finito,

¿Existe P poset tal que L es isomorfo a $\mathcal{D}(P)$?

DEFINICIÓN L reticulado acotado.

Un elemento $x \in L$ será llamado \bigvee -irreducible (o simplemente irreducible) si $x \neq 0$, y si $x = y \bigvee z$, entonces $x = y$ o $x = z$, para todo $y, z \in L$.

$Irr(L) = \{i \in L : i \text{ es irreducible}\}$

TEOREMA DE REPRESENTACIÓN DE BIRKHOFF

$\langle L, \bigvee, \bigwedge, 0, 1 \rangle$ un reticulado acotado distributivo finito, $P = Irr(L)$. Entonces la función

$F : L \longrightarrow \mathcal{D}(P)$

$x \longrightarrow \{y \in P : y \leq x\}$

es un isomorfismo entre L y $\mathcal{D}(P)$.

LEMA 1

Sea L un reticulado distributivo finito. Entonces para todo $x \in L$ se tiene:

(1) $x = \sup\{i \in Irr(L) : i \leq x\}$,

(2) si $D \subseteq Irr(L)$ es decreciente, y $x = \sup D$, entonces $D = \{i \in Irr(L) : i \leq x\}$.

2

⇒ Para probar el LEMA 1 necesitamos:

LEMA A

Sea L un reticulado (no nec. distributivo!!!) finito, y sean $x, y \in L$ tales que $x \not\leq y$. Entonces existe $i \in Irr(L)$ tal que $i \leq x$ e $i \not\leq y$.

⇒ CASO ALGEBRAS DE BOOLE: $Irr(B) = At(B)$

⇒ NOTAR: El Teorema dá un “embedding” aunque no sea distributivo

COROLARIO

L es distributivo sii $|L| = |\mathcal{D}(Irr(L))|$