

## Existencia dual de un Reticulado

- Dado un CPO reticulado  $(L, \leq)$ , entonces la estructura algebraica  $(L, \vee, \wedge)$  satisface las propiedades de idempotencia, conmutatividad, absorción y asociatividad.
- Sea  $(L, \vee, \wedge)$  una estructura algebraica que satisface las propiedades de idempotencia, conmutatividad, absorción y asociatividad, entonces la relación binaria definida por:

$$x \leq y \iff x \vee y = y$$

es un orden parcial sobre  $L$ .

## Las construcciones son recíprocas

### Lema

Sea  $(L, \vee, \wedge)$  un reticulado (como estructura algebraica). La relación binaria definida por:

$$x \leq y \iff x \vee y = y$$

es un orden parcial sobre  $L$  para el cual se cumple:

$$x \vee y = \sup\{x, y\}, \quad x \wedge y = \inf\{x, y\}$$

## Las construcciones son recíprocas

o sea,

El CPO  $(L, \leq)$  que se obtiene de  $(L, \vee, \wedge)$  definiendo:

$$x \leq y \iff x \vee y = y$$

es un reticulado en el cual las operaciones supremo e ínfimo coinciden con  $\vee$  y  $\wedge$  resp.

## Ejemplos

- 1 Si  $X$  es un conjunto arbitrario, entonces  $(\mathcal{P}(X), \vee, \wedge)$  es un reticulado. La relación binaria inducida por  $\cup$  y  $\cap$  es precisamente la inclusión, y

$$A \vee B = A \cup B$$

$$A \wedge B = A \cap B$$

- 2 Si  $n \in \mathbb{N}$  entonces  $(D_n, \vee, \wedge)$  es un reticulado. La relación binaria inducida es la de divisibilidad,

$$x \vee y = \text{mcm}(x, y)$$

$$x \wedge y = \text{mcd}(x, y)$$

# Notación

Cuando escribimos

"sea  $L$  un reticulado"

consideramos  $L$  simultáneamente dotado de su estructura de poset  $(L, \leq)$  y de estructura algebraica  $\langle L, \vee, \wedge \rangle$ .

## Reticulados acotados

**Definición:**  $L$  será **acotado** si tiene máximo y mínimo.

**Notación:** Usamos

$1^L$  para denotar al máximo

$0^L$  para denotar al mínimo

## Reticulados complementados

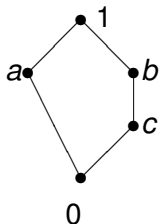
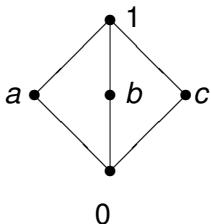
Sea  $L$  un reticulado acotado y sea  $x \in L$ . Decimos que  $x$  es **complementado** si existe  $y \in L$  tal que

$$x \vee y = 1^L \quad x \wedge y = 0^L$$

$L$  será un **reticulado complementado** si todos sus elementos tienen al menos 1 complemento.

## Falla Estructural

El complemento no está determinado por la estructura de orden, como lo están las operaciones supremo e ínfimo.





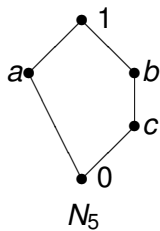
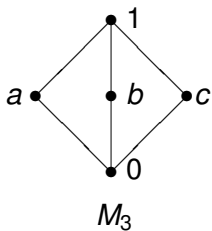
## Propiedad de distributividad

$$x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z)$$

$$(x \wedge y) \vee (x \wedge z) = x \wedge (y \vee z)$$

¿Valen en todo reticulado?

## Casos paradigmáticos de no distributividad



$$c \vee (b \wedge a) \neq (c \vee b) \wedge (c \vee a)$$

$$b \wedge (c \vee a) \neq (b \wedge c) \vee (b \wedge a)$$

## Desigualdades distributivas

$$x \vee (y \wedge z) \leq (x \vee y) \wedge (x \vee z)$$

$$(x \wedge y) \vee (x \wedge z) \leq x \wedge (y \vee z)$$

# La propiedad de Distributividad

**Lema:** Sea  $L$  un reticulado; entonces son equivalentes:

① Para todo  $x, y, z \in L$ ,

$$x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$$

② Para todo  $x, y, z \in L$ ,

$$x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z)$$

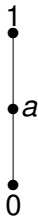
Notar que hay reticulados que no satisfacen ni 1 ni 2.

## Distributividad implica complemento único

### Lema:

Si  $L$  es un reticulado acotado y distributivo, entonces todo elemento tiene a **lo sumo** un complemento.

Notar que puede **no haber** complementos, por ejemplo



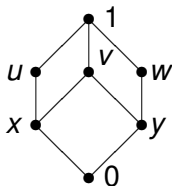
## Noción de subreticulado

Sea  $L$  un reticulado. Un subconjunto  $M \subseteq L$  será llamado *subreticulado* de  $L$  si

- 1  $M \neq \emptyset$ ,
- 2 para todo  $x, y \in M$ , se tiene que  $x \vee y, x \wedge y \in M$ .

## Por ejemplo:

Considere el reticulado



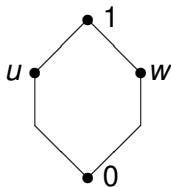
$\{0, x, y, 1\}$  no es subreticulado

$\{0, u, w, 1\}$  es subreticulado

## Un subreticulado es un reticulado

Notar que  $M$  dotado de las operaciones (y/o el orden) heredadas de  $L$  es en sí mismo un reticulado.

$\{0, u, w, 1\}$  es el subreticulado





## Noción de subreticulado II

Sean  $S$  y  $L$  dos reticulados.

Se suele decir que  $S$  es subreticulado de  $L$  cuando en realidad  $S$  es isomorfo a un subreticulado de  $L$

Por ejemplo,

- $\mathcal{P}(\{a, b\})$  es subreticulado de  $D_{12}$
- $D_{12}$  es subreticulado de  $\mathcal{P}(\{a, b, c\})$